

欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷十四

內閣

職掌

票擬折本

票擬加籤

巡幸發還本報

御門進

勾到

收發

紅本

收存揭帖

頒發書籍

收存

票擬○順治十年

諭各部院奏事。經朕面諭者。部臣識其所諭。回署錄之。票籤送內院。照票批紅發科。如此則錯誤必多。今後如何始得詳明。俾無舛錯。合於大體。著定議具奏。欽此。遵

旨奏定。嗣後各部院奏事。各臣照常面奏。候

御覽畢退。

御批滿漢字者。發內院轉發該科。其滿洲事件。止有滿字無漢字者。亦止批滿字。發內院轉發該衙門。

○又議奏。從前各部奏事畢。仍攜本章回部擬旨。方送內院。每致乖錯。本年正月議於奏事時奉

御批。即發內院。嗣後擬於

太和門內。擇一便室。大學士學士等官。分班入直。所有一應本章。或

御筆親批。或於

御前擬批。若有應行更改之事。即面奏更改。庶幾無弊。

得

旨允行。

欽定大學士學士名次為二直。更番在內辦事。○康熙

四十六年

諭。聞內閣諸臣常將部院題奏本章。駁回刪改。近為內閣侍讀奏補盛京員缺事。屢次駁回。果有不當。則有票擬之例。在題奏本章。擅自駁回刪改。殊為可駭。俟進京時察奏。○乾隆三年

諭。這糾叅六法官員。內年老之鄭懷德等。內閣擬票帶領引見一籤。朕若依帶領引見票籤。或有不情願者。

致往返需用盤費。徒滋勞苦。若依不必帶領引見票  
籤。有情願者。又不得來京。朕從前於綠營軍政內有  
年老官員。著詢問伊等有情願來京者。再行送部引  
見。所降諭旨甚明。此舉應照綠旗武員之例。另寫票  
籤進呈。嗣後此等案件。著照綠旗武員之例辦理。○

八年奉

旨。此籤內前票那蘇圖罰俸三箇月。後票那蘇圖紀錄  
二次。殊不明晰。朕已增又一案三字。嗣後彙題本如  
有一人兩案者。俱照此擬票。內閣存記。○十三年

諭。雲南巡撫圖爾炳阿。續參趙州知州樊廣德。虧空一

本例應撫叅督審今內閣所擬票籤仍交該撫審擬  
經朕看出查詢始據改正且請交部察議夫察議亦  
不過降罰了事而已然以五人在閣似此向有定例  
之事竟至辦理錯誤使朕萬幾之繁尚須審詳至此  
於心何忍豈不有愧張廷玉來保陳大受均在軍機  
處行走尚有交辦事件或係一時疏忽而陳世倌史  
貽直則終日在內閣專辦票籤並無餘事而錯誤至  
此溺職殊甚張廷玉來保陳大受著交部察議陳世  
倌史貽直著交部嚴察議奏○十四年

諭朕覽刑部題覆梅萬占之妻傅氏與幼女身死一案

長樂縣知縣黃竄竟將無辜之郝君揚審作兇首擬以極刑經部駁審改正該部議以刑逼妄招照例革職內閣仍擬雙籤令出具考語送部引見朕思此等肆行逼招草菅民命之劣員罪無可逭何得仍援因公之例票擬雙籤業將該員依擬革職嗣後著內閣存記似此等妄擬重辟改正議處之本俱不必票擬雙籤並將奉過諭旨聲敘隨本奏明○二十八年定

慶賀

皇太后

皇帝表文本內及貼黃用黃紙

皇后牋文本內及貼黃純用紅紙面葉俱用黃綾毋庸

加籤○二十九年

諭向來外省題請升調人員有前此引見未滿三年者吏部於本內聲明免其送部引見至於註誤人員議降議革本分所應得特以事屬因公准令送部引見候朕量其人材或照部議降革或帶處分留任及仍以原官錄用此屬格外加恩愛惜人材之意然其情事則與名列升調之人判不相同豈得援已經引見之例今吏部本內失察邪教之王銘錫馬鵬飛等前已因公註誤從寬錄用近復以失察邪教致干例議



是一誤再誤。其與黽勉供職者迴難相提並論。而該部亦以引見未滿三年。聲明雙請。內閣復依樣票擬。是於徵幸中復求徵幸。非所以教羣僚也。此於吏治甚有關係。嗣後凡因公註誤引見未滿三年。聲明免其引見之處。著停止。○三十年

諭。內外各衙門題奏事件。遇有地名。字面。理應遵照全寫。乃向來章疏。止圖省便。每將地名節稱一字。其謬不可枚舉。如熱河之但稱為熱。多倫諾爾之但稱為諾。殊非敬謹入告之體。昨戶部進蠲免海州沭陽積欠本內。輒照原題寫作海屬字樣。內閣亦即照依票

籤經朕指示改正。嗣後凡遇地名。字面俱一概全寫。不得競趨簡易。致乖體制。○三十四年

諭。本日内閣進呈河南巡撫題本一件。票籤內於宏字缺寫一點。甚屬無謂。避名之說。朕向不以為然。是以即位之初。即降旨於御名上一字止。須少寫一點。不必迴避。後因臣僚中有命名相同。心切不安。屢行陳請者。姑許其易寫宏字。其實臨文之體。原可不必。故於前代年號地名。凡有引用之處。概令從舊。不准改易。至於臣子尊君奉。上。惟在殫心宣力。為國為民。方為克盡誠敬。豈在字畫末節。拘拘於小廉曲謹哉。且

宏字已屬避寫。即與本字無涉。若因字異音同。亦行缺筆。輾轉相仍。必至八紘等字。概從此例。勢將無所底止。復成何事體耶。此籤即著補點。嗣後俱照此書寫。○四十一年

諭。嗣後各省道府。遇有革職降調處分。票籤例不出名者。著內閣於進本時夾說帖聲明。其議處本票籤依議在前者。俱改票餘依議。○四十六年

諭。本月二十三日。內閣進呈禮部具題壬寅年各壇

廟祭祀齋戒日期一本。內開正月十四日次辛祀

祈穀壇所擬甚屬不當。天子父天母地。祇承之義。不可稍弛。從前雍正年間。恭奉

皇考世宗憲皇帝諭旨。以定例正月上辛。若在初五日以前。則改於次辛。但元旦朝賀。乃朕躬之禮儀。若因此而展

祈穀之期。於心實有未安。著於上辛行禮。煌煌

聖訓。實萬世不刊之論。朕御極以來。遇正月初三日以前上辛。因必須隔年齋戒。是以改用次辛。其有初四日上辛。亦改用次辛者。則因

聖母皇太后祝釐初祉。朕於元辰躬率王公大臣拜賀。

東朝儀節不容稍闕。至明歲正月初四日上辛。並非向  
年可比矣。該部何得亦改次辛。況冬至

南郊禮成。有於次日受賀者。所謂禮緣義起。而義以方  
外。尤必敬以直內。如謂臣下意在尊君。不敢輕易朝  
正。今典亦當備查往例。具奏請旨。乃禮部遽行題達。  
何昧昧一至於此。至閣臣職司票擬。於此等典禮攸  
關之章疏。何以並不細心請旨擬籤。必待朕自行看  
出耶。所有禮部堂官。著交部嚴加議處。大學士等。著  
交部察議。至祀典本屬吉禮。而上辛

祈穀。尤歲首鉅儀。乃該部必於二十三日具題。閣臣亦

即於是日呈進。朕雖不以此責備。而諸臣疏忽。若是可謂不知仰體朕懷矣。所有明歲

祈穀行禮。仍用上。率並著為令。○五十二年

諭保甯奏。潼川府知府張松孫因病懇請回籍調理。所遺員缺。請以龍安府知府賈廷彥調補一摺。已批交該部議奏矣。向來道府告病人員。自雍正年間。改定條例。惟准督撫題請解任調理。至應否回籍。由內閣票擬雙籤請旨。其中有准回籍者。亦有不准回籍者。所以防規避而杜瞻徇。立法至為詳善。朕臨御以來。俱係遵循辦理。然亦多有令其回籍者。今該督於具

題即行奏請回籍。則內閣又何必雙籤請旨耶。著通飭各督撫。嗣後遇有道府以上告病人員。止應循向例題請解任調理。其准令回籍與否。聽候部議請旨。毋得遽請回籍。以符定制。保甯著飭行。○五十四年

諭吏部進呈原任湖南學政錢澧。失察生員匿喪冒考。議處一本。此案自應將錢澧議以實降。其任內尚有加級紀錄足數抵銷之處。一併聲明具題。乃該部朦朧並不詳細聲敘。率准抵銷。而閣臣亦不過照例票擬。朕發令改議。始聲明錢澧無級可降。應行革職。吏部堂官辦理抵銷。未免有心徇庇。著交都察院議處。

○五十五年

諭本日兵部進呈引見武職人員履歷內有廣東守備王騰鳳係因洋盜未獲部議降調送部引見之員已飭令該部將名籤掣扣不准引見本年粵省盜犯韓廣石等糾夥多人肆劫洋面各員弁如未留心盤詰於該盜犯等初次下洋潛行上岸時嚴查密訪緝獲無難何致海洋有屢行肆劫之事乃該員等平時既不能實力查緝及至盜案發覺部議降調該督撫復為出具中上考語給咨送部引見是適啟其倣幸之心於海疆營伍大有關係王騰鳳著即照部議降調



嗣後廣東福建等省。凡有外海水師營分各該員弁。如有似此失察洋面盜案者。俱著照部議實降內閣票擬時。毋庸雙籤進呈。○又

諭。嗣後武職大員。遇有降革處分。其票擬籤內。例不寫送部引見之處。另夾說帖聲明。○五十八年

諭。州縣身任地方。緝捕是其專責。嗣後承緝盜案。四限滿人員。經部議處具題。內閣止須票擬依議。毋庸票送部引見雙籤。如平日居官實能留心民事。熟悉地方情形。督撫欲留本省者。准專摺具奏。仍送部引見。著為令。○五十九年

諭本日梁肯堂奏殺死一家母子二命邢守隴一摺已交軍機大臣會同刑部覈擬速奏矣。此等案件各省向係具題。近因其情節可惡。未便照尋常命案辦理。致光犯日久積誅。是以令各省督撫專摺具奏。今思此等殺死數命之案。所犯情罪亦有不同。嗣後各省遇有一家殺死三命以上及殺死非一家四命以上之案。仍照例專摺具奏。其殺死一家二命及非一家三命者。該督撫等但應速行具題。於題到時。內閣即票覈擬速奏。籤進呈。即交法司衙門立行速議具題。亦不致久稽顯戮。足以儆兇暴而示區別。○嘉慶四

年奉

旨。三法司衙門具題湖南省杜梅兆偷竊伊母黃氏花錢致母自盡一案。依違犯教令例擬以絞候。固屬按例辦理。今細覈案情。杜梅兆素性游蕩。不服其母管教。將所分田畝賣盡。欠債無償。經伊母將膳田轉賣代為還欠。杜梅兆復忍於竊取。以致伊母抱忿投繯。即無觸忤情節。亦不得齒於人類。杜梅兆著即行處絞。嗣後遇有此等案件。法司衙門仍按律定擬具題。內閣仍照擬票籤。即將此案加具說帖。隨本聲明。候朕覈奪。○又奉

旨。刑部叢議河南省郝和尚毆傷總麻服叔郝太花身  
死一案。因該犯情切救母。並非無故逞兇干犯。於本  
內聲明請旨。內閣亦票擬雙籤。並夾片聲敘。此案郝  
和尚因伊母郝徐氏與郝太花爭鬻起釁。郝徐氏被  
郝太花推跌。並用木鐮向毆。郝和尚自應上前救護。  
但郝太花所持木鐮業被郝和尚奪回。郝太花已係  
徒手。並非事在危急。郝和尚又用木鐮回毆。以致傷  
重殞命。自應照律定擬。又何以救母情切。即照該  
撫原擬聲請減等。轉失平允。郝和尚著按例應斬。監  
候秋後處決。屆時入於緩決。嗣後如有此等案情。皆

應照例定擬。毋庸本內聲請。內閣亦毋庸再用夾片。

○七年

諭。內閣為絲綸重地。大學士均應常川到閣。閱看本章。其中有在軍機處行走者。每年春夏在圓明園之日。居多。散直後。勢難再令赴閣視事。至在城之日。偶值樞務稍簡。朕仍令其赴衙門辦事。即應閣部兼到。若不在內廷行走之大學士。則票擬綸音。是其專責。豈可稍涉閒曠。是以保甯到京後。雖兼領侍衛內大臣。朕不令其在園居住。以便赴閣辦公。無曠職守。嗣後軍機處行走之大學士。值朕進城。諭令到衙門辦事。

時著先赴內閣再赴所管之部院衙門其不在內廷行走大學士俱著常川到閣閱本以重綸扉而符體制○又

諭刑部題覆安徽省民人孫登扎傷胞兄孫梅餘限外身死夾籤聲請一本現已依擬將該犯處絞矣向來尋常刃傷各案如在保辜正餘限外身死者止科傷罪至有關服制之案雖與刃傷案犯不同但限內限外究當示以區別嗣後遇有卑幼刃傷期親尊長如有在保辜正餘限內身死者仍照舊辦理外若死在餘限之外即照刃傷本律問擬絞決其刃傷期親尊

長尊屬律應問擬絞決之犯如訊非有心干犯或係金刃誤傷及情有可憫者俱著問擬絞候均毋庸夾籤聲請著刑部纂入例冊遵行○九年

諭嗣後吏部題駁外省違例升調補授各官並將督撫隨本議處之件票籤時應查明外省原係題本者仍照舊式票籤僅係特捐具奏添寫雙籤○十二年

諭此案知府鳴清於人命重案經屍親具控到府兩次並不提犯親審迨疊赴上司衙門呈控俱批府查訊該府仍不速為訊辦直遲至九月之久始行親審復藉詞懸宕經年不結以致屍親心懷不服來京控訴

發交欽差提集人卷審明定擬結案。是該地方人民  
來京控案之多。皆官司不為申理所致。刁風之長。實  
由於此。知府為方面大員。似此因循怠惰。非嚴示誦  
懲。不足以儆玩習。吏部將鳴清議以降三級調用。伊  
有加一級抵銷。仍降二級。內閣照例票擬雙籤請旨。  
殊屬輕縱。此等不以民命為重。惟知尸位偷安之劣  
員。尚何足惜。鳴清著實降三級。以京員用。其本有加  
一級。不准議抵。嗣後凡人命重情。有經呈控到案。復  
由上司批委提訊者。若不親為審理。遲延至半年以  
上。即著實降三級調用。毋庸查級議抵。內閣進本時。



亦毋庸票擬雙籤著為令○十三年

諭外省進呈本章間有違式錯誤內閣俱票擬飭行暨  
議處而在京各衙門進呈本章遇有錯誤俱隨時撤  
出更正辦理亦不一致嗣後各該部院衙門本上書  
寫錯誤著內閣一體票擬應飭行者飭行應議處者  
議處○十六年奉

旨九卿議覆四川省民人張恩奉毆斃大功堂兄張恩  
科仍照刑部原議問擬斬決一本所議甚是向來刑  
部遇有救親情切致傷尊長之案夾籤請旨係專指  
救護父母祖父母而言並無救兄之條若救兄亦得

聲請則將來救弟救姊救妹俱因此推廣援引復何  
所限制律設大法自當遵照定憲況此案張恩泰見  
伊兄張恩教被張恩科騎壓身上喊救時既欲救護  
即應將張恩科拉散乃遽拾柴塊毆傷張恩科腦後  
斃命覈其情節亦不能量予寬減張恩泰著即處斬  
嗣後內閣遇有票擬雙籤之本務須加意詳覈以昭  
慎重如再有如此舛誤者即當予以處分○二十三  
年

諭大學士明亮自乾隆年間屢歷戎行著有勞績經朕  
簡擢綸扉現年八十有四精神矍鑠步履强健若令

節勞頤養必更益壽延齡長資倚任明亮著不必分  
日赴內閣閱本每日本章著曹振鏞戴均元章煦三  
人輪流閱看○光緒三年

諭本日內閣呈進山西巡撫曾國荃具題歸化城客  
民耿姓毒斃田郭氏一本票籤內將餘依議奏字  
樣誤繕餘依議所有票籤看本之中書侍讀著查  
取職名交部議處未經看出之大學士著交部察  
議○四年

諭理藩院奏題本內漢字夾片錯誤請旨更正並自  
行檢舉一摺所有察哈爾咨報拒捕傷人賊犯根

敦等越獄脫逃一案。著將根敦照擬絞監候秋審。緩決。拉木蘇龍調發伊犁給兵丁為奴。餘依議。其漢字夾片。將賊犯根敦誤寫為賊犯拉木蘇龍。實屬疏忽。承辦司員。著交部議處。該衙門堂官。失於覺察。著交部察議。至內閣票籤看本之中書侍讀。未能將題本詳細查對。並著交部議處。未經看出之大學士。著交部察議。

票擬加籤。○順治十六年

諭內閣之設。原因章奏殷繁。一時遽難周覽。故令伊等公同看詳。斟酌票擬。候旨裁定。此舊例也。膺斯任者。

宜虛公敬慎。悉心辦理。方為盡職。如各衙門本章。或定議請旨。或兩可奏請。必須詳酌事情。明晰稟擬。以候朕裁。今兵部題請武進士劉炎等品級俸祿一本。原係兩可奏請者。閣臣自應擬令部議。或即給予。或不給予。乃止一擬部議。一擬不給。蓋因劉炎等係武職。與伊等聲氣不通。故不擬給予。如此偏懷私見。任意妄裁。負朕倚任。殊為可惡。若不重加懲治。以後自專之端。必至漸長。查此本係大學士李蔚經手稟擬。大學士巴哈納金之後。成克鞏劉正宗衛周祚學士尼滿查布海白色純常鼎麻勒吉。公同看詳。李蔚著

九卿科道會同從重議處具奏。已哈納等著該部從重議處具奏。○雍正元年奉

旨。嗣後命案內有可矜可恕者。爾等兩擬票籤進呈。再各部院本內有不合之處。爾等俱聲明緣由。或兩擬票籤。或夾單奏聞。以便披覽。○二年。巡撫何天培將徒杖細事違例特題。刑部聲明具奏。奉

旨。此後凡直省本章內有似此不當奏而奏者。爾部即於本內聲明所奏不合。並知會大學士將不合之處。票擬兩籤。一籤從重。一籤從輕。朕自酌定。爾部即將此傳與大學士。○三年奉

旨。姦夫致死親夫。姦婦雖不知情。而親夫之死。實由其通姦之故。擬以絞罪。此律固不可改。但陳氏一聞姦夫害死本夫。即行叫喊。將姦夫劉之用指拏。尚有不忍致死其夫之心。猶屬可憫。若將此等婦人按律擬罪。必致之死。恐將來有犯此等情事之人。畏法律之嚴。反隱匿而不肯自行首出矣。嗣後如有此等情事。爾等仍照律定擬。加籤呈覽。○四年。吏部議駁巡撫甘汝來調補官員一本奉

旨。這事情。爾等兩擬票籤進呈。嗣後督撫提鎮等所奏事件。若部議准行。爾等照例擬寫。若奏有與例不符

之處。爾等照例擬籤外。添寫照該督撫提鎮所請行  
票籤進呈。○五年奉

旨。鄂爾泰公忠體國。朕不忍以註誤小過。罰俸。嗣後因  
公註誤。議以罰俸事件。爾等兩擬票籤進呈。○六年  
奉

旨。武職因公註誤者。著寫雙籤。○又奉

旨。嗣後武弁內有因公註誤。部議降調革職者。亦照文  
官之例。將送部引見之處。兩寫票籤。夾入本內進呈。  
○又奉

旨。嗣後因盜案議以降調革職之員。部覆本章。俱兩擬



票籤進呈。○九年

諭四川重慶府知府馬世煊原係巡撫憲德提升之員。今因溺職被叅。憲德自行檢舉數年以來。凡遇督撫自行檢舉之案。朕皆令大學士等兩擬票籤進呈。是以憲德此案。大學士等於照例擬票外。亦添從寬免議一籤。但朕詳閱此本。王鴻勳縱役殃民。馬世煊徇情容隱。乃司道揭報而督撫題叅者。朕思司道既已揭報。則憲德安能隱匿不叅。與督撫查出糾叅者不同。難援自行檢舉之例。免其議處也。憲德仍交部議處。嗣後有與此等相類者。不必兩擬票籤。○十二年

奉

旨。嗣後刑部駁議本內擬寫依議票籤外。再寫部駁甚  
是依議一籤。又寫照該督所擬一籤。共三擬票籤進  
呈。○乾隆六年議定。凡議革議降官員。除在京各官  
不必夾籤。外官先經別案革職休致者。亦毋庸  
夾籤外。其現在議處之外官知縣以上。遇有降  
調革職案件。及由外任補授京官。因原任內案  
件議處降調革職者。查明該員從前由何官升  
補。或曾奉

諭旨褒獎。或經督撫保題。並曾奉

特旨寬免者。均於本內夾籤進呈。○七年

諭。獄必依乎律。律必準乎情理之平。刑部為執法之官。辦理案件。固當執法。而其情節不一。又當參酌。擬以期歸於平允。人命至重。尤不可不慎也。朕每於刑部所奏重犯。其中稍有一綫可原者。或降旨從寬。末減。或交九卿定議。皆於法外原情。以示矜恤。但日理萬幾。恐披覽之際。一時或有未周。照籤批發。雖論法不枉。而原情較疏矣。嗣後刑部進呈本章及秋審各案。著大學士等詳閱。其中有應加覆覈者。即擬寫雙籤。並將情節聲明進呈。待朕酌量。則周密慎重。益

可副朕哀矜庶獄之至意。○二十二年

諭秋審官犯冊內擬斬之原任湖南布政使楊灝一案。定擬緩決。甚屬紕繆。閱之不勝駭然。楊灝身為藩司。乃侵肥剋扣至三千餘兩。此其貪黷敗檢。本應立行正法。以彰國憲。監候已係朕格外之恩。朕以為該撫審擬招冊。及三法司九卿科道等廷議時。自當入於情實。乃冊內妄以該犯限內完贓。歸入緩決。試思藩司大員。狼藉至此。猶得以限內完贓。概從未減。則凡督撫大吏。皆可視婪贓虧帑為尋常事。侵漁剋扣。肆無忌憚。幸而未經發覺。竟可安然無恙。即或一旦敗

露亦不過於限內完贓。仍得保其首領。其何以飭官  
方而肅法紀耶。廷臣等於此等案件。並不權事理之  
輕重。竟爾恣意欺罔。蒙混照覆。將視朕為何如主。朕  
臨御二十二年。所辦案件。內外臣工所共見共聞。尚  
敢如此竊弄威柄。施黨庇伎倆。朝臣亦可謂有權。今  
日檢閱之下。不勝手戰憤慄。原擬之蔣炳著交部嚴  
加治罪。三法司著交部從重嚴加議處。其與審之九  
卿科道等。俱著交部議處。嗣後凡有新案官犯。無論  
情實緩決。概行黏籤聲明。毋得遺漏蒙混。在京票擬  
之大學士等。依樣葫蘆。並不夾籤聲明。是何意見。著

明白迴奏○二十七年

諭。今日勾到河南省情實招冊內。有智洪義因父智順被趙二毆死。趙二已擬絞候。智洪義藉言報仇。輒殺其子趙倉。律擬斬候。九卿及閭臣以趙二業已減流。將智洪義可否改入緩決之處。夾籤聲明。意雖近似。於事理猶未剖析至當。智洪義謀殺趙倉時。毆死其父之趙二。尚以論抵在監。其時智洪義不得有復仇之說也。以謀殺覈擬情實。自為辟以止辟正義。第統覈前後緣起。智順既為趙二毆死。而智洪義又復抵償趙倉。則是智姓兩命。而趙姓一命。於事會所值稍

覺情有未平。朕是以悉心研究。將該犯停勾。然使徑行改入緩決。則無以杜私復之源。而與謀殺本律亦大相背戾。該犯本年雖已停勾。其下次秋審。仍應入於情實。俟將來年久。或遇恩例減等之事。再酌量辦理。○三十一年奉

旨。嗣後兵部議奏。曾經出兵打仗官員休致。請給全俸半俸本章。俱著軍機大臣等查覈。將應否給予全俸半俸之處。夾片進呈。○三十二年

諭。嗣後試用人員。有因公註誤者。俱照實授人員例。出具考語送部引見。以昭畫一。○三十四年

諭吏部議處前任直隸按察使裴宗錫誤給驛站車馬。照例議以降調。並照該督原咨。將自行查出檢舉之處。聲明雙請。內閣票擬亦用雙籤。今特依補官日降用一籤批發。其故不可不明示中外。直隸臬司管理通省驛站。偶有一二誤應之處。原屬無心公過。而裴宗錫經朕由府道用至臬司。觀其為人頗可造就。尚欲再加遷擢。數年來因其母已年老。相依官署。難於迎養他往。是以久留不調。今丁憂離任。朕之於大小官吏。凡遇公過處分。多有留任者。衆應知之。今閱此本。則由楊廷璋據按察使呈稱。准裴宗錫移咨。此明



係周元理到任後。查出錯誤。令裴宗錫補行此文移。為周旋僚友之地。而楊廷璋亦附和聲明。雙請安得。謂裴宗錫自行檢舉耶。外省官官相護積習。最為不堪。朕方欲力為整頓。豈肯令如此蒙混乎。此等尋常公錯。若據事直敘。在他人尚不至於實降。况裴宗錫為朕所深知。又何必為之顧慮。而令其作此趨避。是裴宗錫之降。實因楊廷璋。周元理等瞻顧使然。所謂愛之適以害之也。今為明白宣諭。使內外臣工。知朕批閱章疏。雖細微節目。亦不忽略。即裴宗錫知此。獲譴之由。亦必心服而感悔也。至周元理委曲敘詳。楊

廷璋據詳咨部均屬非是。俱著交部議處。並將此通諭知之。○五十四年

諭嗣後凡遇

中祀耕藉。著禮部即於本內奏請遣官行禮。其應否親詣之處。不必聲明請旨。若

太廟時饗及致祭

社稷壇。仍著內閣將親詣遣官之處。雙籤呈覽。候朕臨時酌量降旨。○五十八年

諭本日吏部進呈本內工部主事常明。前在福建通判任內。因無照小船。未經查勘。補行給照。出洋行劫。議

以現任內降一級調用內閣擬票該堂官出具考語送部引見雙籤進呈。因屬照例辦理。但該主事甫經補授工部該堂官何由知其人之優劣。率行出考。即如已經回籍之員。令原籍督撫出考送部者。事同一例。除常明已降旨著該部帶領引見。再降諭旨外。嗣後內閣遇此等應行票擬雙籤之員。止票該部帶領引見。毋庸再票出具考語送部字樣。○嘉慶四年

諭

三法司衙門具題浙江省民人汪應鳳毆傷胞兄汪應隴身死。並聲明救母情切一案。經內閣票擬斬決及斬候雙籤請旨。固皆係按律辦理。今朕詳閱案情。

汪應隴因伊母袒護幼子將應出養贍食穀不給其母並出言頂撞經朱氏嚷罵扭結汪應隴輒敢將其母推跌壓住用手揪按胸衣經汪應鳳往拉仍不放手汪應鳳見其母面脹氣塞喊不出聲情急用拳向毆汪應隴移時隕命是汪應隴之蔑倫肆逆殊為兇橫可惡汪應鳳往拉不放見其母面脹氣塞事在危急用拳向毆實屬出於迫切以情急救母之人斃忤逆不孝之犯固不得以尋常毆死胞兄論即改擬斬候亦尚覺情節可憫汪應鳳著免死改為滿流定地發配且閱案內伊母朱氏尚有二子亦不至侍養乏

人如此準情酌辦庶可以昭平允而示矜恤○五年  
奉

旨嗣後遇有失察邪教議以降革之本不票雙籤○十  
年

諭刑部題覆陝西省郃陽縣民婦劉雷氏勒死伊夫劉  
世敏一案按律將劉雷氏凌遲處死一本已照籤發  
下矣閱本內有內閣夾片以死者淫惡蔑倫該氏實  
屬忿激致斃聲敘請旨所辦非是此案劉世敏圖姦  
子媳固屬淫惡但究未被姦汙即所稱欲殺害一家  
之語不過醉後妄言並未實有兇橫情節且伊媳雖

欲自盡。亦未致死。該氏有何忿激難堪。輒乘本夫醉臥之時。起意勒斃。並無抵拒失手情節。安得稍從末減耶。朕辦理庶獄。一一準情酌理。而於服制之案。尤為慎重。凡有救親情切。激於義忿者。無不量加寬宥。然尚必實有確據。方予寬減。況夫為妻綱。豈可因其夫行止不端。遽忍置之死地。且此等家庭曖昧不明之事。並無證據。易啟事後捏飾流弊。嗣後遇有此等案件。俱不必於本內夾片聲請定奪。○十一年

諭。前因刑部等衙門題覆奉天民婦段李氏因瘋毆傷伊夫段廷儒致斃一案。將該氏問擬斬決。內閣亦以

李氏著即處斬票擬進呈。與胞弟因瘋毆傷胞兄致死。改為斬候者。辦理有異。因命刑部堂官查明舊例成案。詳晰具奏。茲據刑部覆奏。以妻之於夫。服屬三年。其因瘋毆死及誤殺可矜者。均按本律定擬。概不夾籤。從前曾有奉旨敕下九卿議改斬候者。亦有奉旨立決改為監候者等語。刑律以服制為重。妻之於夫。服屬三年。固當按律問擬。然有平素並無凌犯。實係一時瘋發。毆夫致斃者。究屬一綫可原。揆之情法。亦不可不量從末減。嗣後遇有此等婦人因瘋毆斃本夫之案。確鑿無疑者。刑部仍按本律定擬具題。內

閣數明於本內夾敘說帖票擬九卿議奏及依議斬決雙籤進呈候朕定奪所有奉天省段李氏一案即著九卿議奏○十五年

諭大學士慶桂等奏酌改票擬章程一摺據稱各省督撫違例揀員升調本內如將該員平日官聲政績臚敘詳明確鑒可據者仍擬雙籤其籠統保奏並無實績者概照部駁票擬單籤等語各督撫揀選升調人員定例參罰案件止准在十案以內原以處分過多即不當膺保舉若不論任內所有處分之輕重多寡但以各督撫臚列該員政績為斷則該督撫於處分



過多之員。自不難加以鋪敘。亦仍屬具文。嗣後該大學士等。於票擬部駁升調本內。如處分在十案以外。而內有案情重大。即著票擬單籤。並將該員處分案由開單一併呈覽。如僅止尋常叅罰之案。亦止於處分十五案以內者。票擬雙籤。其踰十五案者。概票單籤。○二十二年

諭。向例各衙門辦理事件錯誤。後經自行檢舉。京堂以上各官。該部將照例處分。及檢舉後寬免之處。兩議請旨。內閣票擬雙籤進呈。原以該員失誤於前。後經自行查出檢舉。是以朕披閱時。每多加恩寬免。若前

此辦理錯誤。及查出檢舉時。該員已經離任。並未隨同具奏。亦一體寬免處分。殊未平允。此案刑部辦理減等遺漏之堂司各官內。彭希濂成格崇祿。係自行檢舉者。所議罰俸處分。俱著加恩寬免。帥承瀛穆克登額成甯熙昌宋銘韓葑章煦。並未隨同檢舉。俱著照例議罰。嗣後如有似此之案。均著照此分別辦理。

○二十三年

諭向來各直省督撫題請升調人員。有與例不符。經吏部議駁者。內閣或票擬依議單籤。則不准所請。該督撫等仍有應得處分。或於依議一籤外。又加票准其

升調該督撫等處分俱著寬免一籤。謂之雙籤。經朕  
閱定。或准或否。擇用一籤。發下施行。此項不准升調  
之員。有該督撫復行專摺奏懇奉旨允准者。該督撫  
處分仍可寬免。辦理殊未盡一。嗣後升調人員。吏部  
議駁。經朕降旨依議。係內閣曾票雙籤者。如果人地  
相需。仍准該督撫據實奏請。若本係擬單籤者。即不  
准再行瀆奏。至人地相需。於例稍有未符。原例准專  
摺奏請。但亦必須將地方如何緊要。該員有何實在  
政績。其缺必須其人方能勝任。據實聲敘。候朕裁奪。  
毋得輒以人地相需空言。率行陳請。以昭覈實。○咸

豐元年

諭去冬禮部彙題烈婦一本。朕以向來烈婦夫亡。無逼迫等情。遽行殉節者。例不准旌。雍正年間。

聖諭煌煌。原於維持風化之中。寓愛惜民命之意。並經內閣照例票擬雙籤呈進。遂用不必旌表之籤發下。迄今事後追思。該烈婦等身殉其夫。舍生取義。究屬人所難能。而各省歲終彙題。不過二三十人。未必遽開輕生之漸。若給予旌表。亦足以激薄俗而勵綱常。所有上年禮部彙題各直省夫亡殉節之烈婦彭氏等三十七口。仍著准其一體旌表。以慰貞魂。○同治

五年

諭禮部具題本年三月二十三日萬壽應行禮儀一本。所有王公大臣官員著在乾清宮行禮。停止筵燕。餘依議。嗣後內閣票擬萬壽禮儀本內著於現票雙籤外添票著在乾清宮行禮。停止筵燕。餘依議。一籤。御門進

折本。○凡部本進呈後有未奉

諭旨

折本發下者。按日收存。積至十件或十一二件。得旨御門聽政。屆期

皇帝御乾清門

升座。各部奏事畢。侍讀學士二人詣案前奉各部奏  
函以退。學士一人奉

折本函恭設於案。啟函依序啟奏。大學士承

旨訖。另繕籤隨本進呈。凡開印後第一次

御門。例無刑部本。

駐蹕圓明園則

御勤政殿儀同。○雍正六年

諭。嗣後御門之日。各部院所奏本章。著派內閣學士二  
員輪班接本。接本後即出。不必再入。○乾隆五年

諭向來御門聽政大學士等俱不設氈墊惟圓明園奉  
皇考特旨鋪設而乾清門當仍其舊原定制之意蓋以  
君尊臣卑豫防專擅之漸然亦不繫乎此況古有三  
公坐論之禮大學士等皆年老大臣當此嚴寒就地  
長跪朕心特切軫念嗣後著鋪氈墊以昭優禮至意

○嘉慶十八年

諭嗣後宮內圓明園值御門典禮內閣學士宣本大學  
士承旨時御前大臣及御前侍衛俱毋庸退下著為  
令

巡幸發遞本報○恭遇

聖駕巡幸。先期奏定發報到報期日。

啟鑒後按日辦本。俟發報之日。齋至。

行在呈遞。凡各部院衙門摺奏事件。皆附本報馳達。到報亦如之。○乾隆八年

諭。今年秋間恭謁

祖陵。所有內外本章。按日呈覽。部院臣工摺奏。隨本進呈。一切辦理事宜。與朕在京無異。惟是外省督撫提鎮等奏摺。向來俱係差人齎奏。此等齎奏之人。道途遙遠。萬一馬羸疲乏。風雨阻行。未免稽遲時日。著自啟鑒之日為始。凡有外省奏摺。俱齎赴在京總理事



務王大臣處。交內閣隨本呈送。行在。候朕批示。隨本發回。仍於總理處交付齋摺之人祇領。○三十九年諭。向遇輟朝。內閣拘於成例。停進本章。殊覺非理。著傳諭大學士等。所有各部院本章。仍照常接收。同各衙門奏摺。均按報期。一併馳遞。熱河。○四十一年

諭。向來朕巡幸啟鑒後。內閣將內外本章。按三日一次。由驛彙遞。行在。候朕披閱。至謁

陵日期。在京內閣。仍封送如常。行在內閣。則扣存另進。舊例未免過拘。朕省方所至。照常日理萬幾。閣章間日郵呈。正可隨時批發。非若在宮時。遇大齋大祀慶

典令辰之應行停本也。况每年八月朕駐蹕熱河。遇萬壽中秋節。本報隨到隨遞。並不停進。餘可類推。嗣後凡值巡幸。如遇停本之期。在京內閣仍挨日彙送。行在內閣亦按日並呈。概不必停扣。著為令。○嘉慶十七年定。嗣後恭遇

聖駕謁

東陵

西陵內閣每日發本報一次。

謁

陵前一日發請

安摺一次。

駕幸熱河及

巡幸各處。在口內每日發本報一次。口外隔一日發

本報一次。每隔四報發請

安摺一次。○十八年

諭。每月朔日。向不進立決本章。乃本日理藩院由本報具題行劫致死事主之兇犯索密雅問擬斬梟一本。並未計算日期。送交內閣。內閣亦未計算日期。輒轉遞行。在均屬錯誤。內閣理藩院在京堂司各官著查取職名。交部分別議處。○二十四年

諭昨降旨將鄉會試點派考官密本屆期派乾清門侍衛齋至午門前拆封宣旨著自本科會試為始禮部於三月初四日將題本送閣初五日進呈初六日發下即交捧本侍衛齋往至鄉試遇朕巡幸之年著該部豫行計算發報日期扣至八月初六日黎明到閣即早亦必於初五日到閣初六日黎明齋至午門前照新定規制拆封宣讀考官等即刻入闈不准在內閣先行拆封著為令

勾到○凡勾到之年刑部以

朝審秋審情實各犯名冊送閣覈計省分人數定

期勾到。先新疆雲南貴州。次四川廣西廣東福  
建奉天陝西甘肅。次湖南湖北浙江江西。次安  
徽江蘇河南山東山西。次直隸豫交欽天監擇  
日於冬至前六十日具奏。

朝審勾到。則於冬至前十日。屆期監察御史奏勾  
到本。

皇帝御懋勤殿則

駐蹕圓明園  
御洞明堂

升座。大學士軍機大臣內閣學士祇候。

召入學士奏某省各犯勾到姓名。

皇帝閱漢字黃冊酌定降。

旨。大學士一人遵

旨。勾漢字本。勾訖奉本以出。照漢字本。勾清字本。繕  
籤進呈。俟批寫清字漢字畢。密封交該御史恭  
領。即交刑部遵行。○乾隆二十七年

諭。向來勾到事畢。原閱招冊。止存貯內閣。其問刑衙門。  
不過與聞臨時商榷之言。而先事全局折衷。所以一  
再不釋者。未能盡喻。又何以定司憲之準。所有本年  
各省情實招冊。可於勾到後。即發交刑部。其近今二  
三年內閣所貯招冊。一併檢發該部。俾詳悉披繹。因  
端領會。庶幾體朕意以求協中。則成績不為無助。著

為例。○咸豐三年

諭。裕誠等奏票籤前後不符。查明檢舉。並請旨更正。以歸畫一等語。此次內閣擬寫勾到籤式。與上年不符。著查取票本職名。交部照例議處。嗣後凡遇瘋病殺人。並卑幼因瘋致死尊長。及妻因瘋致死夫者。均著票擬永遠監禁。其應否查辦。及不准釋放之處。仍著刑部查照定例分別辦理。所有上年勾到本內。四川省舊事熊黑兒林懷毓。山西省舊事石氏葉莊娃。四起。均著照例更正。以歸畫一。○同治二年。奏准變通勾到章程。

皇太后

皇帝先期於黃冊內將免勾應勾之犯用

硃筆覈定屆期發交軍機處由議政王軍機大臣面  
交大學士等公同覈對按冊照勾勾到前一日  
趨詣

內廷如黃冊內有可矜可緩應行查詢之處祇候  
召見垂問將此條續入

垂簾聽政條款內遵奉施行數年後再復舊章

互見禮部

垂簾聽政門

收發紅本○每日進呈本章或照擬或另降



諭旨。或於原籤內奉

硃筆改定。及雙籤三籤四籤奉

旨。應用何籤。於得

旨後。下批本處。次日由批本處翰林。中書等。批寫清  
字。又次日乃下於閣。由漢學士批寫漢字。皆以  
朱書。是為紅本。由紅本處傳該科給事中。赴閣  
恭領。隨傳鈔於各衙門。仍由該科將原文交回  
紅本處。凡進本緊要事件。奉

旨速下者。即於進本之日。下閣。恭遇

巡幸

啟鑒前一日。則三單俱下。○順治二年定。凡本章

命下事屬某部院者。由某科即日鈔清漢文  
諭旨。發交某部院為正鈔。如一事關涉數處者。將本  
章送於別科轉發為外鈔。原領本章各存本科。  
年終彙交內閣。○又議准。凡內閣發出密本。由  
該科登號。原封送部。取承領官職名。附於號簿。  
該部辦理畢。仍密封送科。○康熙二十年

諭學士亦公同理事之官。如有意見。亦應陳說。毋謂大  
學士閱畢。即緘默不言。舊例批紅本發出之事。內有  
不合。尚令啟奏。今雖已發本章。爾等務公同詳閱。○

雍正五年議准。凡紅本科鈔。關係甚重。令承辦官詳悉校對。敬謹奉行。如有增減錯漏。係何衙門所奉。

諭旨。將承辦校對官。照錯誤本章例議處。○六年議准。嗣後紅本到內閣。不拘滿漢給事中一人親赴內閣祇領。○乾隆三年。

諭。向來本章內批發之旨。皆由閣發科。由科交部。而特降之諭旨。則係內閣徑傳該部司員鈔寫。到部遵行辦理。雖歷來原無舛錯。但司員傳鈔諭旨。無行文印信。難以存案。其如何用印文存案之處。大學士等酌

議具奏。欽此。遵

旨議定。凡批發本章例。由內閣於本日發科。科於次日用印文交部。至欽奉

諭旨。繕寫進呈

御覽後。即由內閣傳該部司員鈔寫。仍將該司員職名記檔。嗣後凡該部鈔寫

諭旨到部後。應令該部於三日內。將某日某司員欽奉

諭旨之處。詳悉敘入文內。用堂印行交內閣存案。則內閣有該部鈔領之印文。該部亦即有說堂之

印稿均屬稽查有據。益為詳慎。○四年

諭本章出入關繫重大。防微杜漸。不可不慎。嗣後凡有應發本章。批本處未發。內閣即奏聞。內閣未發。部院即奏聞。不必轉相詢問。庶將來蒙混遲延之弊。可以永杜矣。○六年議准。凡

特降諭旨及

批發章奏到內閣。係某部傳鈔辦理者。即令該科同赴內閣鈔出。並傳知都察院暨衆科道。○十三年

諭內閣。每日進呈本章。朕批發後。例由六科赴閣親領。

發鈔以昭慎重。乃近來該給事中等怠忽成習。竟有不親身祇領。諉之筆帖式等代行者。往往不待接本。先已散去。至次日始行發鈔。朕所聞如此。夫本章關係緊要。承領乃科臣專責。似此因循玩愒。必至貽誤。朕姑寬其既往。著大學士等傳旨申飭。將來若不親身承領。或鈔發遲延。必嚴加議處。大學士等亦留心稽察。如有仍蹈前轍者。即行查叅。○嘉慶七年議准。各項升調本章。原有一定限期。如一律依限進呈發鈔。原不致有任意延壓之弊。但恐日久懈弛。設當截缺之時。科鈔或有參差。則於銓選實

為有礙。嗣後凡遇前項本章。應令務遵定限。不得稍致違逾。如進本發鈔。或有逾限。將承辦之員。查取遲延職名議處。

收存揭帖。○雍正七年議准。各省題奏本章。俱增寫揭帖一通。送起居注館。俟記注後。將揭帖轉送內閣收存。

頒發書籍。○乾隆二十五年

諭內閣。彙奏本年福建廣東二省武員。續請頒發上諭一摺。雖係循例奏請之事。第單內所開三教歸一。一書實與政治官方無與。原可無庸頒發。至遊擊以下

微弁未必盡通文義。所頒一應上諭。不過東之高閣。轉於體制有裊。嗣後不必給予。況此等書籍。通行頒發。果能朝夕省覽。觸目儆心者。誰乎。即朕今所降諭旨。尚不能保無事過輒忘之處。而遠年典冊。能信其皆遵守弗怠耶。朕諸事惟求覈實。若相沿具文。皆所不取。著內閣將向來例給諸書。擇其有裨實政者。頒發餘俱酌量裁減。

收存副本。○雍正七年

諭。嗣後各部衙門存貯檔案之處。應委筆帖式等官。輪班直宿巡查。至內閣本章及各衙門檔案。皆應於正



本外立一副本。另行收貯。如本章正本係紅字批發。副本則批墨筆存案。其他檔案副本。或用鈐記以分別之。不但於公事有益。且可杜姦胥猾吏隱藏改換之弊。其如何詳細定例之處。著大學士會同九卿議奏。欽此。遵

旨。議准。各省督撫題奏事件。例有副本送通政司。嗣後應令一併送閣奉

旨。後內閣將副本遵照紅本用墨筆批錄另存

皇史宬。其在京各部院覆奏本章亦照此辦理。